

بسم الله الرحمن الرحيم

الاضحية في الاسلام والشرائع الاخرى

بقلم الاستاذ الدكتور

علي عبد الواحد والي

تدل الدراسات الاجتماعية على أن نظام الاضحية لم يغل منه دين ولا ملة ولا نحلة من الاديان والملل والنحل التي كانت مطبقة وتطبق الآن في العالم الانساني. ولا ادل على قدم هذا النظام وعموم انتشاره من الكلام عنه في جميع الاسفار المقدسة للاديان السابقة للاسلام ، ومن أن القرآن الكريم يعدثنا عن شكل من اشكاله جرى العمل به في عهد ادم ابي البشر نفسه ، وذلك اذ يقول : « واتل عليهم نبأ ابني ادم بالحق اذ قربا قربانا فتقبل من احدهما ولم يتقبل من الاخر » (آية ٢٧ من سورة المائدة) .

هذا والوضع الالهي السليم للاضحية وهو الوضع الذي شرعه الله تعالى منذ عهد ابراهيم عليه السلام ، وهو أن تكون من الانعام المأكولة اللحم وأن تذبح ذبيحة شرعية ويذكر اسم الله عليها ، وأن يكون الله وحده هو المستقرب بها اليه ، وأن يكون الغرض من تقديمها أن تكون مظهرا مسن مظاهر تقوى الله وطاعته وامتنال اوامره ، وشكرا على نعمائه التي استبها على عباده ، وخاصة على ما رزقهم من بهيمة الانعام وسفرها لهم وفرصة للاحسان والبر بالفقراء والمساكين ، وذلك بالتصديق عليهم بلحومها أو بشيء منها .

ولكن كثيرا من الملل والنحل والتقاليد والنظم التي كانت مطبقة والتي لا تزال مطبقة في العالم الانساني قد انحرفت فيها شعيرة الاضحية من هذا الوضع الالهي السليم ، وقد حدث هذا الانحراف في أربعة أمور : في نوع الاضحية ، وفي طرائق تقديمها ، وفي المستقرب بها اليه ، وفي الغرض من تقديمها .

وستبدأ يضرب أمثلة لهذه الانحرافات في المجتمعات التي لا تدين بأية شريعة سماوية ، ثم نتبعها بأمثلة لهذه الانحرافات عند اليهود والنصارى الذين انزل الله عليهم شريعة سماوية ، ولكنهم بدلوا وسرفوها عن مواضعها ، ونسوا خطأ ما ذكروا به ، ونغتم البحث ببيان موقف الاسلام حيال هذه الشريعة وقضائه على هذه الانحرافات .

الاضحية عند شعوب لا تدين بشريعة سماوية

لم تكن الضحايا عند كثير من هذه الشعوب مقصورة على الانعام ، بل كانت تقدم كذلك من بني الانسان انفسهم - ولم تكن طريقة تقديمها على الذبيح ، بل كانت تتمثل كذلك في طرق أخرى كثيرة كالخنق والشنق والافراق في مياه البحار والانهار والحرق بالنار ودفن الضحية حية - وكانت الضحايا تقدم للالهة التي كانت هذه الشعوب تعبدتها من دون الله - وكانت العقيدة السائدة أن هذه الالهة تفيد من هذه الضحايا ويطلبون لحمها ودماؤها أو يسفرونها في حاجاتهم ، وانها في مقابل ذلك تحقق أغراض بني الانسان .

فقد عثر الباحثون على مجتمعات بدائية كثيرة بين السكان الاصليين لأمريكا وأستراليا وإفريقيا كانوا يقدمون ضحاياهم من بني الانسان . وكان من أشد هذه المجتمعات تمسكا بهذا النظام قبائل الازتك Aztecs وهم السكان الاصليون للمكسيك . فقد كانوا يقدمون الضحايا الانسانية لالهتهم ، وخاصة الاله الذرة التي كان يتألف منها غذاؤهم الرئيسي . وكانوا يقدمونها في مناسبات كثيرة يتكرر بعضها كل عام ، حتى لقد بلغ متوسط ما كانوا يقدمونه سنويا من هذه الضحايا زهاء خمسين ألفا من الادميين من مختلف الاجناس والاصناف ، كما جاء في احصائيات كثير من علماء الانتوجرافيا ، وهم الباحثون في تاريخ الحضارات الانسانية . وكانت طريقتهم في تقديم الاضحية طريقة غريبة تتمثل في أن يهشم جسمها بحجرين ثقيلين يصوبان ضرباتهما المتتالية المريعة الى ظهرها وصدرها . وقد جرت العادة لديهم أن تكون الضحية في مرحلة من العمر تشبه مرحلة نبات الذرة في الوقت الذي تقدم فيه ، فتكون وليدا عقب ظهور الثبات

ورجلا بعد تمام نموه ، وطفلا أو مراهقا أو شابا فيما بين ذلك • وكانوا يعتقدون أن هذا التناسب بين من الالهية والمرحلة التي يجتازها النبات يجعل لها أكبر الأثر في نموه وخصرة محصوله •

ولم يقتصر تقديم الضحايا البشرية على هذه الشعوب البدائية التي خربنا مثالا لها ، بل لقد انتشر هذا النظام عند كثير من المجتمعات المتحضرة التي لا تدين بشريعة مساوية ، وخاصة قدماء المصريين واليونان والرومان •

وكان من أهم مظاهر هذا النظام عند قدماء المصريين أنهم كانوا يقدمون لنهر النيل ، الذي كان يعد من أكبر مبيداتهم • بنتا عذراء كل عام ضحية له • يفرقونها في مياهه لكي تطيب بها نفسه • فيطمر البلاد بغيره وفيضانه • وكانت الضحية تختارها عبادة من أميرات الإشراف والنبلاء حتى يتسق مقامها مع مقام الآلهة المقدمة إليه • ويقال إن هذا التقليد قد ظل متبعاً في مصر إلى أن أبطله عمر بن الخطاب وأمر بالإفلال عنه • ويقال أنه كتب رسالة وأمر أن يلقي بها في النيل ، وقال فيها مخاطباً النهر : « إن كنت تفيض من عندك فلا حاجة لنا بك ، وإن كنت تفيض من عند الله فليس الله في حاجة إلى عذراء » • ومع ظهور صفات الأسطورة على هذه القصة فإن اختراعها وتداولها يدلان على قدم هذا النظام وتأصله وبقائه أبداً طويلاً عند المصريين في عصورهم القديمة والوسطى • وقد ترك هذا النظام في مصر رواسب كثيرة ، من أصحها ما كانوا يسمونه « عروس النيل » ، وهو تمثال لبنت كان يلقى به في النيل أبان فيضانه وكان هذا يتم في حفل كبير • وكان هذا التمثال رمزاً للالهة الأولى التي كانت تقدم إليه من العذاري • وقد ظل هذا التقليد معمولاً به في مصر إلى عهد قريب •

وكانت الضحايا البشرية عند قدماء اليونان تقدم في مناسبات كثيرة دينية وديوية لكثير ألهمهم « زوس » Zeus (وهو نفسه الآلهة جوبيتر عند قدماء الرومان وكوكب المشتري عند العرب) • وكانت الضحية تختار عادة من أميرات الإشراف والنبلاء ، وفي أوقات المجاعات كانت تختار في الغالب من الأطفال الصغار لهذه الأمرات • وكانت طريقة تقديمه تتمثل

في الغالب في الذبيح أو الخلق أو الشبق . وقد ظلت هذه التقاليد سائدة لديهم حتى القرن الثاني بعد الميلاد . فكثر من مؤرخي هذا العهد يذكرون حوادث لأفراد قدموا أنفسهم ضحايا طوعية واختيارا لكبير الهتهم «دوس»

وقد ظل هذا النظام . وهو تقديم الضحايا البشرية قربانا للآلهة . متبعا عند قدماء الرومان حتى قبيل الميلاد المسيحي . ففي العام السابع والتسعين قبل الميلاد أصدر مجلس الشيوخ الروماني قانونا يحرم تقديم الضحايا من الأدييين . ويقرر عقوبات لمن يقدم على ذلك . ولكن هذا القانون لم يضع حدا لهذا التقليد . بدليل أنه قد ظهر بعده قانون آخر يحدد أمر التحريم ويزيد من حقوة المخالفين . وذلك لأن تكرار قوانين العظر واتجاه كل منها إلى تشديد العقوبة مما كانت عليه . كل ذلك يدل على شيوع الشيء المحظور وعجز أولى الأسر من القضاء عليه .

وقد شاع تقديم الآباء أولادهم ضحايا للآلهة عند كثير من الشعوب التي لا تدين بشريعة سماوية . وعلى الأخص عند العرب في الجاهلية . فبعض القصص التي تروى عن عرب الجاهلية تدل على أن هذا النظام قد ظل سائدا لديهم إلى قبيل الإسلام . فمن ذلك ما ينسب إلى عبد المطلب جد النبي عليه السلام . فقد روى أنه لما لقى العنت في حفر زمزم . إذ لم يكن معه حينئذ من يعاونه غير ابنه العارث . تدارس ولد له عشرة بنين . وبلغوا معه السعي حتى متعوه وأخوه عن طلب المعونة من الناس . لينعزل أحدهم ويقدمه ضحية لهبل . وهو منهم قریش كان في جوف الكعبة . يقول عنه ابن الكلبي في كتابه «الاحتسام» أنه كان من عقيق أحمر . على هيئة الإنسان مكسور اليد اليمنى . أدركته قریش كذلك ففعلوا له يدا من ذهب . فلما ولد لعبد المطلب عشرة بنين وتوافرت فيهم شروط النذر جمعهم أبوهم وأخبرهم بنذره ودعاهم إلى الوفاء به . فأطاعوه . فذهب بهم إلى الصنم هبل واقترب عليهم . فجعل لكل منهم قدما ورقم اسمه عليه . وحزب القداح فخرج قدح عبد الله والد الرسول عليه السلام . فهم يذبحه وتقديمه قربانا لهبل وفاء بنذره . فغنمته قریش من ذلك . وطلبت إليه أن يذهب إلى كاهنة سموها يستشيرها بالآمر لعلها تجد له مخرجا يتحلل به من نذره بدون أن يذبح ابنه . فأشارت عليه

الكاهنة أن يضرب القداح بين عبد الله وعشرة من الابل ، فان خرجت القداح على الابل ذبحها بدلا من ابنه . وان خرجت القداح على عبد الله زاد الابل عشرة فعشرة وهكذا دواليك حتى تخرج القداح على الابل فينصر العدد الذي خرجت القداح عليه بالغا ما يبلغ . فخرجت القداح في اول الامر على عبد الله . ولم يزل عبد المطلب يزيد من عدد الابل عشرة فعشرة ويضرب القداح وتخرج القداح على عبد الله حتى بلغ عدد الابل مائة فخرجت القداح على الابل . فنصر هذا العدد كله تحت قدمي جبل قربانا له ووقام بنذره وقدام لابنه . - ومهما يكن مبلغ الصعة في هذه القصة فانها تدل على أن نظام التضحية بالاولاد وتقديمهم قربانا للالهة قد ظل سائدا عند عرب الجاهلية حتى قبيل الاسلام ، وانه قد اصبح حينئذ غير مستساغ بدليل ما تذكره هذه القصة من أن قريشا منعت عبد المطلب أن يذبح ابنه ، واصبح على وشك الانقراض لديهم ، إذ اتجهوا الى أن يستبدلوا به نظام التضحية بالحيوان .

وقد ساد عند بعض قبائل العرب في الجاهلية . وخاصة بعض بطون من قريش وربيعة وكندة وطيء وتميم ، نوع خاص من التضحية بالاولاد وهو واد البنات . وكانت الطريقة السائدة في هذا الواد أن تحفر بجانب المكان الذي اختير لولادة الام حفرة عميقة ، فإذا ظهر أن المولود أنثى قذف بها حية عقب ولادتها مباشرة وهيل على جسمها التراب . وبعض هذه العماثر كانت تند بناتها في امكنة خاصة بعيدة عن المنازل حتى لا تدنسها بمسئتهم ورفاتهم . وكان جبل ابي دلالة أشهر مكان كانت بعض بطون قريش تند فيه بناتها على هذه الطريقة . وقد ظهر لي من شواهد قرآنية وتاريخية كثيرة وأثبت ذلك في بحث لي بالفرنسية قدسته الى مؤتمرات و المجمع الدولي لعلم الاجتماع ، وطبعة المجمع في لفلة على عدة ، أن واد البنات عند هذه العماثر كان نظاما دينيا يقصد به التخلص من جنس البنات وتقديمهن قربانا لالهتهن . وذلك أنه قد ساد الاعتقاد عند هذه العماثر أن الذكور جنس طاهر زكى من خلق الهتهم فيجب الإبقاء عليه . وان الاناث جنس غير طاهر وغير زكى من خلق الله . فلا يجوز الإبقاء عليهن . بل يجب تقديمهن ضحايا لمبوداتهم الذين اشركوهم بالله . وهذه العماثر هي التي مناهى القرآن الكريم في عدة آيات منها قوله تعالى « وجعلوا

لله مآذرا من الحرث والانعام نصيبا . فقالوا هذا الله يزعمهم وهذا الشر كائنا
 فما كان لشركائهم فلا يصل إلى الله وما كان لله فهو يصل إلى شركائهم .
 ساء ما يحكمون . وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم
 ليردوهم وليلبسوا عليهم دينهم . ولو شاء الله ما فعلوه . فذرهم وما
 يفترون قد خسر الذين قتلوا أولادهم سفها بغير علم وحرموا ما رزقهم الله
 افتراءا على الله . قد خلوا وما كانوا مهتدين . (آيات ١٣٦ - ١٤٠ من
 سورة الانعام) أي ن ألهمهم الذين أشركوهم بالله هم الذين زينوا لهم قتل
 بناتهم . على أساس تقسيمهم للأشياء بين الله وشركائهم . وعلى أساس أن
 جميع ما يعملونه لله يجب أن يقدموه ضحايا لشركائهم . زينوا لهم ذلك
 فارادهم وأفسدوا عليهم دينهم وعشائهم . ومنها كذلك قوله تعالى :
 « ويحملون ثأرا لا يحملون » أي لألهمهم الشيء لا علم لها لأنها جسم -
 نصيبا مما رزقناهم . ثأله لتسأل عما كنتم تفترون . ويحملون لله
 البنات . سبحانه . ولهم ما يشتهون . ويقول بعد ذلك مباشرة : « وإذا
 بشر أحدهم بالأنثى ظل وجهه مسودا وهو كظيم » يتوارى من القوم من
 سوء ما بشر به . أيسكه على هون أم يدسه في التراب إلا ساء ما يحكمون »
 (آيات ٥٦ - ٥٩ من سورة النحل) . ومنها كذلك قوله تعالى : « وحملوا
 له من مبادئ جزوا » أن الإنسان لكفور مبین . أم اتخذ مما يخلق بنات
 وأصفاكم بالبنين » ويقول بعد ذلك مباشرة : « وإذا بشر أحدهم بما
 ضرب للرحمن مثلا » (أي بالجنس الذي نسيه الله وهو جنس الأنثى)
 « ظل وجهه مسودا وهو كظيم » . (آيات ١٥ - ١٩ من سورة الزخرف)
 . (١)

(١) انظر في تفاصيل هذا الموضوع صفحات ٦١ - ٧٣ من كتابي « الصوم
 والاضحية » . وصفحات ٩٤ - ١٠٣ من الجزء الاول من كتابي « غرائب
 النظم والتقاليد والعادات » (وهو أهم مرجع في هذا الموضوع) . وصفحات
 ١٤٠ - ١٤٤ من الطبعة السابعة من كتابي (الأسرة والمجتمع) . ومقالتي
 في مجلة (الشؤون الاجتماعية) المصرية عدد مارس ١٩٤٠ . ومقالتي
 بمجلة الرسالة عدد أبريل ١٩٦٥ . ومقالتي بالفرنسية بعنوان (نظرية
 جديدة في واد البنات عند العرب في الجاهلية) قنمته إلى مؤتمر مسن
 مؤتمرات - المجتمع الدولي لعلم الاجتماع - الذي أشرقت بعضيته . ونشره

وبجانب هذه المشائر كان ثم عشائر عربية أخرى تقتل أولادهاذكورهم وإناثهم تحت ضغط الفقر والاملاق وما كان يخيل اليهم من أنهم قد ينجون عن الانتفاخ عليهم . ولكن هذا القتل لم يكن من الاضحية في شيء . ولم يكن الباعث عليه اعتقاد ديني . وإنما كان الباعث مجرد الرغبة في التخلص من الاولاد على العموم ومن اعباء تربيتهم . وهذه المشائر هي التي معناها القرآن الكريم إذ يقول : « ولا تقتلوا اولادكم خشية املاق . نحن نرزقكم وايهاكم . أن قتلهم كان خطأ كبيرا » (آية ٣١ من سورة الاحرام) وإذ يقول : « ولا تقتلوا اولادكم من املاق . نحن نرزقكم وايهاكم » (آية ١٥١ من سورة الانعام) .

هذا وكانت العقيدة السائدة عند كثير من هذه الشعوب أن مبيوداتهم يقيدون من هذه الضحايا ، وينالهم لحومها ودمائها ، أو يسفرونها فسي حاجاتهم . ووصفت بعض هذه الشعوب مبيوداتها بصفات السوء والوحشية وحسب الدماء والتلفذ بمنظر الدم المهرق على المموم أو بمنظر الزحاق أرواح الأدميين أو أرواح انواع خاصة منهم . فكانوا يقدمون الضحايا الحيوانية والانسانية لهذه المبيودات تهدئة لهذه الميول اسنوية . وانتقام لفرهم ، وتأميناً على حياة الجماعات . كما يقدم صاحب القطيع بعض أفراد قطيعه للسبع لينجو هو وبقيّة افراد القطيع .

المجمع في مجلته ، وطبعه في فصله على حدة وهو أول بحث عرضت فيه نظريتي هذه ، ومقالاً بالفرنسية في مجلة « المصرية » L'Egyptienne عند يوليو ١٩٣٢ ، ومقالاً بالعربية نشر بالعدد الممتاز من مجلة « الرسالة » في ٣ مارس ١٩٤١ وانظر مناقشات بصدد هذا المقال جرت بيني وبين بعض الباحثين في مجلة الرسالة (اعداد ٣١ مارس و ١٤ ابريل و ٢٨ ابريل و ٥ مايو ١٩٤١) وفي مجلة « الفتح » (عدد ٢٩ صفر ١٣٦٠ هـ) .

وقد تصديت في معظم هذه المراجع للرد على من يذهب الى أن السبب في الواد يرجع الى الفقر وعلى من يذهب الى انه يرجع الى مبالغة بعض المشائر العربية في الحرص على صيانة امراضها ، وبينت علم صحة هذين الرايين .

الاضحية عند اليهود والنصارى

وجميع ما تقدم ذكره يتمثل في الانحرافات في نظام الاضحية فليس مجتمعات لا تدين بشريعة مساوية . وقد حدثت اشياء وتطائر لهذه الانحرافات عند اليهود والنصارى أنفسهم الذين انزل الله عليهم شرائع مساوية . ولكنهم بدلوها وحرّفوها عن مواضعها ونسوا حظا مما ذكروابه . فقد بقى في تقاليد اليهود وعقائدهم كثير من مظاهر الوحشية

والانحراف والجهل في فهم الفرض من الاضحية والمقرب بها اليه وفي اختيار نوعها وطرائق تقديمها .

فمن ذلك أن كثيرا من فقرات العهد القديم نفسه . وهو كتابهم المقدس الذي يزعمون أن أسفاره الخمسة الأولى . وهي أسفار التكوين والفروج والتثنية والعدد واللاويين . تتضمن التورات التي أنزلها الله على موسى . والتوراة بربطة منها . أقول أن كثيرا من فقرات هذا الكتاب المقدس لديهم تدل على أنهم في مرحلة من مراحل تاريخهم القديم كانوا يقدمون أول مولود ضحية لآلهتهم . فقد ورد في هذه الفقرات أن فرعون لم يسج لبني إسرائيل بالفروج مع موسى من مصر . فأنزل الله إسرائيل نكته على المصريين . فكان يهلك أول مولود لكل أبوين من المصريين وأول مولود لكل أنثى من حيواناتهم في سائر بلاد مصر . ولما رأى فرعون وقومه ما حل بهم من العذاب استجابوا لرغبة بني إسرائيل . وأذنوا لهم بالفروج من مصر وكان هذا الفروج أو الفسخ أو ما يسمونه . الفصح أو اليصح . ويعرفه الفرنجة فيسمونه . الباك . Le Paque كان هذا الفروج حدثا في تاريخهم . واليه يرجع الفضل في استقلالهم وتحررهم من الاستعباد . وتضيف أسفارهم الى ذلك فتقول انه لكي يظل بنو إسرائيل ذاكرين فضل الله عليهم في هذا الفروج فرض عليهم أن يخصصوا للرب . أي أن يقدموه ضحية له . أول ما تقدمه كل أنثى من الانسان والحيوان . ولكن خلّص الله عنهم فيما بعد فيما يتعلق بأول مولود من الانثيين . فشرح فداهم بذبح من الضأن . وإذا لاحظنا أن هذه الاسفار ليست هي التوراة التي أنزلها الله على موسى . بل هي من صنعهم وقد كتبوها بأيديهم وأشار القرآن الكريم الى ذلك إذ يقول : فويل للذين يكتبون الكتاب

بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنًا قليلًا . فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم مما يكسبون . (آية ٧٩ من سورة البقرة) . ولاحظنا كذلك أنهم قد سجلوا في هذه الأسفار ما كانوا يسيرون عليه بالفعل في مختلف مراحل تاريخهم . إذا لاحظنا هذا وذات أمكننا أن نستنبط مما ورد ذكره في هذه الأسفار أن التضحية بأول مولود آدمي كان نظامًا سائدًا لديهم في مرحلة من مراحل تاريخهم القديم .

ومن ذلك أيضا أن توراتهم المزعومة تنص على أن الضحايا المخرقة . وهي التي تقدم ضحايا لآلامهم وتحرق أجزاءها في المذبح تصبغت اشراق أحد اللاويين . وهم كهنة بني إسرائيل ولفقهاؤهم . ويتألفون من نسل لاوي أو ليفي أحد أبناء يعقوب . تنص توراتهم المزعومة على أن هذه الضحايا المخرقة يرتاح لها الآلهة الإسرائيلية . ويقيد ومنها . وينتشى مسن رائحة الدخان المتصاعد منها . وأنه لذلك لا يصح أن يأكل أحد منها حتى تكون خالصة له . وأنه يفضى أشد الغضب إذا لم تقدم إليه أو إذا قدمت إليه في صورة غير الصورة المقررة في شريعتهم . وأنه قد يصب حينئذ جام غضبه وسوط عذابه على المقصرين والمغالقين فيرسل عليهم نارا تحرقهم . كما فعل بولدين من أولاد هرون لم يحسنا تقديم الاضحية إليه واشتد من هذا كله وأشد دلالة على وحشية اليهود . وفساد عقائدهم ومبلغ عداوتهم للجناس الأخرى من بني الإنسان . أن أسفار التلمود . وهي أسفار من تأليف أخبارهم ورواياتهم باعترافهم هم أنفسهم . ولكنها مع ذلك مقدسة لديهم . ولا تقل أهميتها عند كثير منهم عن أهمية التوراة نفسها . هذه الأسفار تحثهم على خطف الأعميين من غير بني إسرائيل وذبحهم وتقديمهم قربانا لآلهتهم ومزج دمائهم بجميع الفطائر المقدسة التي يتناولونها في أعيادهم . وخاصة عيد الفصح . وعيد استير أو البوريم . ومراسيم ختان الأطفال . وطقوس سحرهم وشعوذتهم .

وقد هنى المؤرخ الإنجليزي أرنولد ليز Orndale Lee بتسجيل أهم ما ثبت اقتراف اليهود له . من منتصف القرن الثاني عشر الى سنة ١٩٣٧ في مختلف بلاد أوروبا وآسيا من هذه الجرائم . واعتنى بها خطف اليهود للأعميين من غير بني إسرائيل . وتقديمهم قربانا لآلهتهم . ومزج

دمائهم بمجبن الفطائر المقدسة التي يتناولونها في المناسبات السابق ذكرها
عملا بوصايا تلمودهم . . وجمع هذا كله في كتاب له ظهر سنة ١٩٣٨
تحت عنوان « طقوس الاغتسال اليهودية » Jewish Ritual Murder

فذكر نحو ستين حادثا ثبتت الجرائم في كثير منها بأدلة قاطعة وباعتراف
المتهمين أنفسهم أمام القضاء وحكم في بعضها بالاعدام على المجرمين .
ونفذ فيهم الحكم (١) .

بل لقد شهد شاهد من أهلهم ومؤرخ من اقدم مؤرخيهم وأشهرهم ،
وهو المؤرخ اليهودي يوسفوس المتوفى سنة ٦٥ بعد الميلاد ، شهد بأنهم ما
كانوا يقتصرون على ذبح الأدميين من غير بنى اسرائيل ، ولقد يهيم قربانا
لآلههم . ومزج دمائهم بمجبن الفطائر المقدسة التي يتناولونها في اعيادهم
بل كانوا كذلك يأكلون قطعاً من لحمهم .

وتقوم الديانة المسيحية الحاضرة ، وهي ليست المسيحية التي أزالها
الله على ميسى ، بل هي ديانة شرك قد حرفت تحريفاً كبيراً عن أوضاعها
الالهية الاولى ، تقوم هذه الديانة على عقيدة الفداء الرباني ، أو التضحية
الالهية بنفسه . وذلك أنهم يعتقدون أن الاقانيم الالهية ثلاثة وهي الاب
والابن وروح القدس ، وأن المسيح الاله متلبس باقنوم Hypostase
من هذه الاقانيم وهو اقنوم الابن أو الكلمة ، وأن هذا الاله قد قدم نفسه
للفصلب ضحية ليفدى الأدميين ويكفر عنهم بذمة الخطيئة الازلية الاولى التي
ارتكبها أبوهام آدم إذ أكل الفاكهة المحرمة عليه والتي انتقل اسمها الى جميع
نسله . وكان هذا الاثم سيظل حائلاً بهم أبداً الابدين أولاً هذه التضحية وهذا
الفداء .

(١) انظر في هذا كله كتاب ارنولد ليزلر المشار اليه وكتاب المرحوم عبد الله
التل « خطر اليهودية على الاسلام والمسيحية » ، وكتابنا « الاسفار المقدسة
في الاديان السابقة للاسلام » الطبعة الثانية ، صفحات ٣٠ - ٣٣ ، ومقالا
لنا في جريدة « العلم » المرفوعة الصادرة في ٣٠-١١-٧٤ ، ومقالا لنا في
مجلة الرسالة « الرسالة » المصرية عدد ١٥ ابريل ١٩٦٥ .

الاضحية في الاسلام

وجاء الاسلام فقتضى على هذه الانحرافات جميعا وعاد بالاضحية الى
الوضع الصحيح الذي شرعه الله من عهد ابراهيم عليه السلام .

ففيما يتعلق بمعتقدات المسيحيين في المسيح والصلب والقيامة يقرر
الاسلام ان المسيح ليس الا بشرا رسولا ارسله الله الى بني اسرائيل كما
ارسل اليهم كثيرا من الرسل من قبله . وانه لم يقتل ولم يصلب بل شبه لهم
ورفعه الله اليه وان اثم المعصية لا يحتسبه الا مقتربها وحده . فلا تنتقل
الى غيره . وان آدم قد استغفر من خطيئته عقب وقوعها مباشرة . فغفرها
الله له . واتسعى اثرها من ذلك العين وانتهى امرها . وفي هذا يقول الله
تعالى : « ما المسيح بن مريم الا رسول قد خلت قبلة الرسل . وانه صديقه . كانا
ياكلان الطعام » . ويقول : « وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم » ويقول :
« ولا تزر وازرة وزر اخرى » ويقول : « فتلقي آدم من ربه كلمات فتاب
عليه . انه هو التواب الرحيم » .

وكما قضى الاسلام على هذه العقائد المسيحية الفاسدة . قضى كذلك
على جميع ما حدث في الاديان والمثل والتعل الاخرى . وخاصة عند اليهود
وعرب الجاهلية . من الانحرافات في نظام الاضحية . سواء في ذلك ما حدث
من هذه الانحرافات في نوع الاضحية . وما حدث في طرائق تقديمها . وما
حدث في المتقرب بها اليه . وما حدث في القرض من تقديمها .

اما فيما يتعلق بنوع الاضحية وطرائق تقديمها والمتقرب بها اليه .
فان الاسلام يقرر ان الضحايا لا تكون الا من الانعام المأكولة اللحم . وان
ليس لتقديمها الا طريقة واحدة وهي النحر في الابل والديج فيما عداها
على ان يذكر اسم الله عليها في اثناء النحر او الذبح . الله وحده هو المتقرب
بها اليه . وفي هذا يقول الله تعالى « ولكل امة جعلنا منسكا ليدذكروا اسم
الله على ما رزقهم من بهيمة الانعام . فالاحكم الا به واحد . فله اسلموا وبشر
المؤمنين » (آية ٢٤ من سورة الحج) (والمنسك هو تقديم النسك وهو
الاضحية . واسلم اي اذعن والنقاد . واخبت اي خضع وتواضع . والمخبت
هو الغاشع التواضع) . ففى قوله تعالى : « ليدذكروا اسم الله على ما رزقهم

من بهيمة الانعام . اشارة الى ان الاضحية لا تكون الا من الانعام المأكولة اللحم . وأن ليس لتقديسها الا طريقة واحدة وهي أن تنحر أو تذبح على الطريقة الشرعية ويذكر اسم الله عليها . وفي قوله تعالى : « فالأحكام الا واحد » فله أسلموا وبشر المؤمنين . اشارة الى ان الله وحده هو الذي يتقرب اليه بالضحايا . وبذلك قضى الاسلام على جميع ما حدث في الاديان والملل والنحل من انحرافات في نوع الاضحية وفي طرائق تقديسها وفي المنقرب بها اليه .

وأما فيما يتعلق بالامر الرابع . وهو الفرض من الاضحية . فإن الاسلام يقرر أن الفرض سهل أن تكون مظهرا من مظاهر تقوى الله وطاعته وامثال أوامره والتقرب اليه وشكره على نعماته التي أسبغها على عباده . وخاصة على ما رزقهم من بهيمة الانعام وسخرها لهم . وفرصته للاحسان والبر بالفقراء والمساكين . ويقرر كذلك أن الله تعالى لا يصل اليه شيء من لحوم الاضاحي ولا من دماؤها . ولا يفيد شيئا من هذه الدماء . وإنما الذي يصل اليه من ذلك هو تقوى الناس له . وامثالهم لأوامره . وشكرهم له على تسخير الانعام لهم وعلى هدايته إياهم . وفي هذا يقول الله تعالى : « لن ينال الله لحوما ولا دماؤها ولكن يناله التقوى منكم » . كذلك سخرها لكم لشكروا الله على ما هداكم وبشر المحسنين . « والعشرون هم الذين يحسنون أعمالهم فيؤدونها وفق تعاليم الاسلام » . وهم كذلك الذين يحسنون الى الفقراء والمساكين من لحوم ضحاياهم . وقد وضع الله تعالى هذا النوع الأخير من الاحسان إذ يقول متعذرا عن الضحايا : « فكلوا منها وأطعموا البائس الفقير » . ولا يقول في آية أخرى متعذرا عن الضحايا كذلك : « فكلوا منها وأطعموا القانع والمعتر » . والقانع هو السائل من قنع بقنع بالفتح إذا سأل . والمعتز هو الذي يظيف ولا يسأل . « وفي هذا رد صريح على ما كان يعتقد كثير من أهل الملل والنحل من أن الآلهة يفيدون من هذه الضحايا وينالهم لحوما ودماؤها أو يسخرونها في حاجاتهم . ورد صريح على ما كان يعتقد اليهود من أن الإهم يرتاح للضحايا المحرقة . ويفيد منها وينتشر من رائحة الدخان المتصاعد منها . وأنه لذلك لا يصح أن يأكل أحد منها حتى تكون خالصة له .

وبذلك قضى الاسلام على جميع ما حدث في الاديان والملل والنحل من انحراف فيما يتعلق بالفرض من الاضحية . كما قضى على جميع ما حدث من انحراف فيما يتعلق بنوع الاضحية وطرائق تقديسها . والمنقرب بها اليه .

ومن ثم حرص الاسلام على تحريم ضحايا العرب في الجاهلية التي ترجع في أصلها الى عبادة الشرك وتقديم القرىبان لغير الله . ومن ذلك ضحية « الفرع » بمقتحين . وهو اول نتاج الانعام الذي كان العرب يذبحونه لعلوا اقيتهم . وضحية « العتيرة » التي كانوا يذبحونها لاصنامهم في شهر رجب . فقد اخرج البخاري في صحيحه عن ابي هريرة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لا فرع ولا عتيرة » .

وحرص الاسلام كذلك في بعض ما اقره من ضحايا الجاهلية على ان تسمى باسماء غير الاسماء التي كانت تطلق عليها من قبل . حتى تنقطع صلتها بالجاهلية وعقائدها وطقوسها ومن ذلك الضحية التي يسمى في الاسلام ذبيحا للاحتفال بلوغ المولود اليوم السابع . وهو اليوم الذي يطلق فيه اسمه ويخلق فيه شعره . والغرض منها اظهار البشر بالمولود الجديد وشكر الله على ما انعم والتوسعة بهذه المناسبة على الفقراء والمساكين الذين ينبغي ان يخصر لهم قسم منها . فقد كانت هذه الضحية تسمى في الجاهلية « عقيقة » تسمية لها بالكلمة التي تدل على الشعر الذي يولد عليه المولود . لان كلمة « عقيقة » هي اللغة العربية معناها هذا الشعر . ثم أطلقت على الضحية التي تذبح في اليوم الذي يخلق فيه هذا الشعر . وقد أثر الرسول عليه السلام ان تسمى « نسيكة » حتى يطلق عليها لفظ آخر غير اللفظ الذي كان يطلق عليها في الجاهلية . فتنتقطع بذلك صلتها بالجاهلية وعقائدها وطقوسها . فقال عليه السلام : « قولوا نسيكة ولا تقولوا عقيقة » . والنسيكة كالنسيك معناها الضحية التي تقدم قربانا لله تعالى .

وترجع اهم الضحايا في الاسلام الى اربعة انواع . أحدها الهدي الذي يقدمه الحاج وجوبا واستحبابا أو كفارة عن خطأ أو نقص حدث في مناسك الحج . وثانيها الضحية التي يقدمها غير الحاج يوم عيد الاضحي . وثالثها الضحية التي يقدمها المؤمن وفاء بغير نذر . لقوله تعالى : « وليوفوا نذرهم » ورابعها العقيقة أو النسيكة السابق ذكرهما . وكل نوع من هذه الانواع يجب اداؤه وفق الاوضاع الاسلامية التي ذكرناها . وفي كل نوع من هذه الانواع تفصيلات كثيرة يرجع اليها في كتب الفقه الاسلامي .

• على عبد الواحد والي